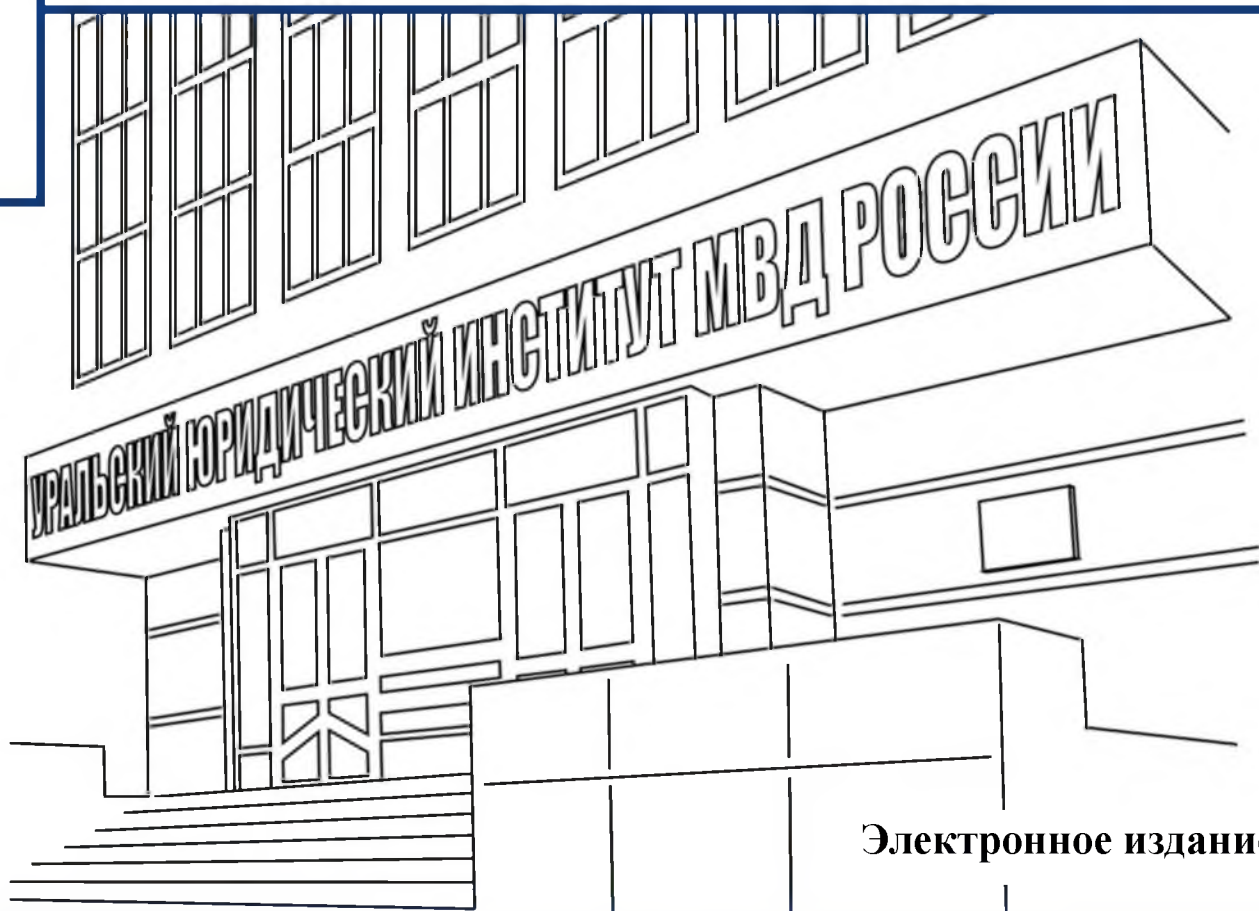




ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА БОРЬБЫ С ПРЕСТУПНОСТЬЮ

Сборник научных трудов



Электронное издание

2022

**Федеральное государственное казенное образовательное
учреждение высшего образования
«Уральский юридический институт
Министерства внутренних дел Российской Федерации»**

Кафедра уголовного процесса

**ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА
БОРЬБЫ С ПРЕСТУПНОСТЬЮ**

Сборник научных трудов

Электронное издание

Екатеринбург

2022

ББК 67.410.2
Т338

Теория и практика борьбы с преступностью: сборник научных трудов [Электронное издание] / под ред. Н. С. Расуловой. – Екатеринбург: Уральский юридический институт МВД России, 2022. – Электрон. дан. (2,3 Мб). – 1 электрон. опт. диск. – Систем. требования: процессор 300 МГц и выше, 512 Мб; CD/DVD-ROM; Microsoft Windows XP и выше; Adobe Reader 9.

ISBN 978-5-88437-851-3

Редакционная коллегия

Председатель

Н. С. Расулова, начальник кафедры уголовного процесса Уральского юридического института МВД России

Заместитель председателя

М. С. Плетникова, заместитель начальника кафедры уголовного процесса Уральского юридического института МВД России, кандидат юридических наук, доцент

Члены редакционной коллегии

В. С. Балакишин, профессор кафедры уголовного процесса Уральского юридического института МВД России, доктор юридических наук, профессор;

А. А. Давлетов, профессор кафедры уголовного процесса Уральского юридического института МВД России, доктор юридических наук, профессор

Ответственный секретарь

Н.М. Журавлева, старший преподаватель кафедры уголовного процесса Уральского юридического института МВД России, кандидат юридических наук

В сборник научных трудов вошли материалы Международной научно-практической конференции «Теория и практика борьбы с преступностью», посвященной актуальным вопросам противодействия преступности.

Издание представляет интерес для широкого круга читателей: студентов и слушателей, аспирантов и адъюнктов, преподавателей и практических работников правоохранительных органов.

Обсужден на заседании кафедры уголовного процесса УрЮИ МВД России (протокол № 21 от 24 ноября 2021 г.).

ISBN 978-5-88437-851-3

ББК 67.410.2

© Коллектив авторов, 2022

© Уральский юридический институт
МВД России, 2022

А. К. Шеметов,

старший преподаватель кафедры

криминалистики,

Екатеринбургский филиал Московской

академия Следственного комитета

Российской Федерации,

email: Shemetov_alexey@mail.ru

ОСОБЕННОСТИ ОСМОТРА МЕСТА МАССОВОЙ ГИБЕЛИ ЛЮДЕЙ

Аннотация. В статье предпринята попытка рассмотрения основных особенностей производства осмотра места происшествия, в результате которого погибло значительное количество людей. При этом органы расследования сталкиваются не только с огромным числом исследуемых объектов, широкой площадью исследуемой территории, но и необходимостью преодоления организационных трудностей. Автором высказаны некоторые рекомендации, позволяющие решить названные проблемы.

Ключевые слова: следственный осмотр, место происшествия, массовая гибель людей, следователь, протокол следственного действия

A. K. Shemetov,

Senior Lecturer of the Department

of Criminology

Yekaterinburg branch of Moscow Academy

of the Investigative Committee

of the Russian Federation

FEATURES OF THE INSPECTION OF THE PLACE OF MASS DEATH OF PEOPLE

Annotation. The article attempts to consider the main features of the inspection of the scene of the accident, as a result of which a significant number of people died. At the same time, the investigating authorities are faced not only with a huge number of investigated objects, a wide area of the studied territory, but also the need to over-

come organizational difficulties. The author has made some recommendations to solve these issues.

Keywords: investigative inspection, scene of the incident, mass death of people, investigator, protocol of the investigative action

Реалии современной жизни все чаще сталкивают правоохранительные органы с расследованием происшествий, результатом которых стала гибель нескольких человек. Лишь за последние 5 лет мы стали свидетелями нескольких крупных дорожно-транспортных происшествий со значительным количеством пострадавших и погибших, массовых убийств в образовательных учреждениях, чрезвычайных происшествий, унесших жизни не одного десятка граждан. События такого рода не только производят значительный резонанс в обществе, но и создают существенные трудности сотрудникам, на плечи которых ложится обязанность разбирательства по названным фактам.

Среди особенностей событийной картины подобных ситуаций, несомненно, – массовый характер гибели людей, обширные территории, сторонние факторы, постоянно меняющиеся пространственно-временные условия места происшествия.

Вмешиваются в процесс и организационные трудности, возникающие в рамках коммуникации отдельных лиц, принимающих участие как в осмотре места происшествия, так и на последующих этапах производства по делу.

Значительный охват территорий, на которых протекало событие подталкивает к необходимости использования линейно-фронтального приема осмотра с разбивкой местности на отдельные сектора, квадраты, полосы. На отдельных участках, подвергающихся исследованию в указанных условиях работают отдельные следственно-оперативные группы, включающие в свое число самого следователя и содействующих ему специалистов и понятых. Разная площадь осматриваемых территорий, взаимное расположение относительно друг друга, требует, несомненно, четкой привязки друг к другу, составления общей карты места осмотра.

В целях единообразного отражения в протоколах отдельных субъектов указанных следственных действий должны использоваться общие ориентиры, а

привязка каждого объекта – осуществляться по общей формуле описания предметов и следов, избранной всей следственной группой.

Сказанное позволит с легкостью если и не объединить сведения, собранные отдельными участниками в тексте одного протокола осмотра, то хотя бы подготовить понятный обобщенный доклад о проделанной работе вышестоящему руководству.

Так, например, в помещениях, где произошло то или иное чрезвычайное происшествие, охватывающее площади нескольких этажей, в качестве ориентира могут использоваться лестничные марши, общие относительно каждого уровня здания стены и инженерные коммуникации. Все это позволит понять, как именно объекты, располагающиеся выше (ниже) друг друга, находились в момент интересующего события, взаимно участвовали в нем.

Несомненно, позволит это восстановить и хронологию события, особенно в тех случаях, когда оно длилось достаточно долго, предполагало использование различных площадок, распространяло свое действие на значительное число лиц и предметов объективной обстановки.

Ярким примером подобно рода служат трагические события последнего расстрела в Перми. Убийца, используя имеющееся у него огнестрельное оружие, долгое время перемещался в здании университета, посещал отдельные помещения, двигался в холлах и вестибюлях.

С целью получения полных данных о каждом его шаге, условиях производства выстрелов, расположении при этом жертв, иных объектов, требуется исследование указанной обстановки с учетом всех имеющихся в ней предметов. Использование огнестрельного оружия, взрывчатых веществ при этом делает возможной ситуацию, при которой сам субъект убийства мог располагаться на одной территории (включенной в осмотр одним из следователей группы), а его жертва, или объективная обстановка результатов стрельбы – на другой [2, с. 94].

Организационные трудности подобных ситуаций не сводятся лишь к единовременному, грамотному, обеспеченному техникой и специалистами производству осмотра отдельными подгруппами, но и требуют информирования участников об особенностях, порядке проведения исследования, формах и приемах фиксации результатов.

Руководителем группы при подготовке к проведению осмотра отдельные участники должны быть предупреждены о способах перемещения по осматриваемой территории, методах поиска, исследования и фиксации отдельных следов, предполагаемых объектах исследования, методиках их изучения и т.п.

Сама фиксация обнаруженных результатов также должна быть построена на общих принципах, следовать в одном ключе, позволять полно и достоверно восстановить картину произошедшего.

Отдельно от фиксации обстановки на отдельных участках должна вестись постоянная видеозапись общего хода, действий специалистов сторонних ведомств, спасательных служб, иных лиц [1, с. 14]. На практике чаще всего для решения этой задачи привлекают квадрокоптер либо иными способами обеспечивают аэровидеосъемку. Однако указанное актуально лишь на больших по площади, располагающихся в одной плоскости территориях.

Для многоэтажных зданий, сооружений более практичным будет использование статичной съемки с нескольких располагающихся возле объекта исследования камер.

Среди особенностей производства осмотра в подобных условиях могут быть отмечены и иные сложности, с которыми сталкивается руководитель следственной группы или проводящий осмотр следователь. Хотелось бы верить, что поднятый в настоящей публикации вопрос найдет свое разрешение в научно-методических публикациях, в которых в настоящее время практические работники испытывают существенный дефицит.

Список литературы

1. *Ворошилов Р. Ф.* Особенности осмотра места происшествия при расследовании преступлений, связанных с нарушением правил пожарной безопасности / Р. Ф. Ворошилов // Сибирский пожарно-спасательный вестник. – 2018. – № 1 (8). – С. 13–16.

2. *Момот Д. В.* Осмотр трупа на месте происшествия при чрезвычайных ситуациях, связанных с массовой гибелью людей / Д. В. Момот, М. А. Магомедов // Материалы научно-практической конференции молодых ученых и специалистов. – 2016. – С. 92–95.

Николаев К. Д. Приоритеты уголовно-правовой охраны	136
Политыко О. Е. Проблемы приостановления и возобновления расследования ...	141
Плетникова М. С., Плетников В. С. Проблемы правового регулирования предварительного расследования и цифровая трансформация	150
Расулова Н. С., Журавлева Н. М. Практика использования заключения специалиста в качестве доказательства при расследовании преступлений в сокращенной форме дознания	158
Репецкая А. Л., Ивушкина О. В. Некоторые аспекты предупреждения преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ	165
Россинский С. Б. Факторы, предопределившие возникновение проблемы использования результатов оперативно-розыскной деятельности в доказывании по уголовном делу	171
Свиридов Д. А. К вопросу о криминалистической характеристике торговли людьми	178
Спирин А. В. О балансе интересов в уголовном судопроизводстве	186
Стельмах В. Ю. Некоторые проблемы применения главы 52 УПК РФ	192
Татьянина Л. Г. Получение и закрепление информации о произошедшем преступлении от заявителей, лица, явившегося с повинной, и очевидцев ...	197
Титов П. М. Расследование уголовных дел в период действия мер, направленных на борьбу с распространением COVID-19, на примере дел частного обвинения	203
Файрушина Р. Д. Проблемы правоприменения и совершенствование правового регулирования процедуры избрания меры пресечения в виде запрета определенных действий	209
Федосеева Е. Л., Осодоева Н. В. К вопросу о процессуальном статусе некоторых должностных лиц, осуществляющих расследование	215
Филимоненко И. А. Реализация правообеспечительной функции на этапе проверки сообщения о преступлении	222
Ходасевич О. Н., Пермяков М. В. Проблемы привлечения к ответственности за совершение налоговых правонарушений и пути совершенствования налогового законодательства	227
Чернова С. С. Запрет определенных действий как мера пресечения в уголовно-процессуальном законодательстве Российской Федерации: проблемы теории и практики	236
Чернышев Д. Б. Недооценка бытовой коррупции населением как одна из угроз национальной безопасности	243
Шилко Ж. А. К вопросу о необходимости совершенствования отдельных уголовных норм в сфере противодействия киберпреступности	249
Широва Э.Х., Лукьянова А.А. Задержание: и вновь об исчислении срока	255
Шеметов А. К. Особенности осмотра места массовой гибели людей	264
Яшков С. А. К вопросу о конкуренции уголовно-правовых и административно-правовых запретов оказания услуг, не отвечающих требованиям безопасности	268